Association des Naturalistes de l'Ariège

RAPPORT FINAL

Projet pilote d'éducation au territoire sur le territoire du PNR des Pyrénées ariégeoises



Parcours éducatif au Collège du Couserans

Saint-Girons, 2014/2015

Juillet 2015

RÉGION MIDI-PYRÉNÉES

Parc naturel régional Pyrénées Ariégeoises

Vidallac 09240 ALZEN - 05.61.65.80.54 - www.ariegenature.fr
SIRET 393 302 104 00046 - APE 9104Z

L'Association des Naturalistes de l'Ariège est membre de la Fédération des Conservatoires d'espaces naturels et labellisée Centre permanent d'initiatives pour l'environnement

Conservatoire d'espaces naturels Ariège

ARIÈGE

Parcours éducatif
au Collège du Couserans

Saint-Girons, année 2014/2015

Projet conventionné entre :
la LPO-Pyrénées vivantes, le PNR des Pyrénées ariégeoises et le Collège du Couserans

Projet coordonné par l'Ana et le PNR des Pyrénées ariégeoises, membres du réseau Education Pyrénées vivantes

Personnes responsables du projet : Julien Vergne
Photographies : Julien Vergne

Table des matières

Table des matières 3

Public et Objectifs 4
Récapitulatif des interventions effectuées 4
Quelques chiffres au cours de l'année 2014/2015 4
Bilan 5
Temps passé par l'Ana sur le projet 6
Documents produits 6
Bilan financier pour l'année 2014/2015 7
Conclusion 7
Document de synthèse sur le projet pédagogique Pyrénées vivantes 8

Contexte

Une convention entre la LPO-Pyrénées Vivantes, le collège du Couserans et le PNR des Pyrénées ariégeoises a permis de mettre en place un parcours éduc atif au collège de Saint-Girons. En tant que membre du réseau Education Pyrénées Vivantes, l'ANA a participé à la mise en œuvre de ce projet et en assure à présent la coordination et une partie de l'animation.

Mais de quoi s'agit-il ? Un parcours éducatif est un **dispositif d'éducation au territoire** (lié à l'environnement, au développement durable et au territoire) et **suivant chaque élève tout au long de sa scolarité (de la 6e à la 3e)** au sein de l'établissement. Ce concept a vu le jour la première fois au sein du PNR du Lubéron et fonctionne bien. L'idée d'expérimenter cette formule sur le département s'est donc faite spontanément sur le territoire du PNR des Pyrénées ariégeoises. Un comité de pilotage a permis d'établir un programme en fonction des professeurs adhérents à la démarche et donc des matières dispensées (Histoire-géographie/Éducation civique et Sciences de la Vie et de la Terre) et du programme imposé par l'Éducation nationale.

Public et Objectifs

Public concerné : tous les élèves de 3e du collège du Couserans.

- Permettre aux collégiens de mieux connaître leur territoire de vie, ainsi que sa gestion et sa protection.
- Appuyer l'enseignement sur des exemples concrets et locaux à travers les paysages du PNR et les activités humaines qui s'y trouvent.
- Accompagner les élèves sur les 4 années du collège.
- Compléter les approches pédagogiques des enseignants par celles des intervenants du réseau Pyrénées Vivantes.
- Compléter le contenu des cours en fonction des programmes et des besoins des professeurs par les intervenants spécialisés.
- Permettre du lien et des interactivités entre les matières.

Récapitulatif des interventions effectuées

Niveau	Date	Type d'intervention	Activités / Lieu	Objectifs	Intervenants
3e	Avril/Mai 2015	Intervention en classe	intervention d'un agriculteur (étude de cas)	Espace agricole	Éric Wyon et Françoise Maillard
	Avril 2015	sortie ½ journée	Visite du musée des Chemins de la liberté de St-Girons		Musée de St-Girons
	Juin 2015	Stands de présentation	Forum des métiers de l'environnement		

Quelques chiffres au cours de l'année 2014/2015

- Nombre d'élèves : 172, répartis dans 7 classes de 3e
- 2 matières concernées : Histoire-Géo/Education civique et Technologies
- 4 professeurs impliqués (hors accompagnants sur les sorties)
- 12 intervenants
- 6 interventions en salle
- 1 forum des métiers de l'environnement présentant 8 structures

Bilan

Positif	Négatif
• Pour les élèves comme pour les professeurs, les interventions en extérieurs sont plus efficaces que les interventions en classe • Qualité, variété et disponibilité des intervenants • Bon lien avec le programme scolaire, les exigences des enseignants • Choix des exemples, lieux et acteurs locaux • Sorties réinvesties en classe durant l'année • **Sorties pérennisées : certaines sorties continuent d'être faites et les documents produits d'être utilisées, même quand le projet est terminé** • La motivation et l'implication des enseignants • Les réajustements effectués suites aux difficultés d'organisation rencontrées en première année du projet ont permis d'être plus efficace ensuite.	• Livret papier non réalisé et documents pas tous mis sur l'ENT. Espace dédié au projet sur l'ENT non réalisé => manque de repères qui contribue au manque de liens pour les élèves • Coordination et concertation avec les enseignants trop faible et pas assez régulière au cours des deux dernières années (lié au manque de moyens et à leur attribution tardive par rapport à l'année scolaire), par exemple : le bilan annuel en fin de chaque année qui n'a pas pu se faire les deux dernières années ; certaine actions prévues en milieu d'année se sont faites en fin d'année et étaient déconnectées du moment où les thématiques étaient abordées en classe. • Manque de temps dédié au projet pour les enseignants • Difficulté pour la direction d'organiser des sorties pour la cohorte et surtout des dates de remplacement (emplois du temps des autres professeurs lourds à modifier) • Dommage que le projet de film sur les passeurs et la vie en Couserans pendant l'occupation allemande n'ait pas pu se faire. Les élèves étaient motivés et cela correspondait vraiment aux objectifs de ce projet d'éducation au territoire.

Ce qu'en disent les élèves…

Positif	Négatif
• « les interventions en extérieurs sont plus intéressantes que les interventions en classe. On retient mieux parce que c'est concret. » • « Globalement, les gens qui nous ont les animations étaient bien et ils savaient nous parler. » • « La mare et les roches au Mas d'Azil, c'était trop bien, franchement ! On se souvient de plein de trucs !»	• « Ah bon ? C'était le même truc ? Moi j'croyais que c'étaient les profs qui voulaient nous faire des sorties » • « Pourquoi ça n'a été fait avec les autres matières ? » • « Certains intervenants étaient dur à comprendre, on s'endormait… » • « Déjà en 6e on n'a pas pu faire la sortie à cause de la pluie et en 5e : pareil !.. Que fait M. Météo ?! (rires) »

Temps passé par l'Ana sur le projet

	Année 2014/2015	
	2e sem. 2014	1er sem. 2015
Coordination	3,8	4
Préparation	0	8
Interventions		10
Total ANA	**3,8**	**22**
	25,8	

Documents produits

- Questionnaire Musée des Chemins de la Liberté
- Questionnaire Espace productif agricole
- Document de compilation des productions pour les élèves
- Film de bilan du projet visible depuis le site de l'Ana www.ariegenature.fr

Bilan financier pour l'année 2014/2015

	Coût unitaire	nombre de jours réalisés	total en €
Forum des métier (septembre 2014 à janvier 2015) Coordination, préparation, relation partenaire	260 €	6	1 560 €
Coordination du parcours éducatif (de sept à dec 2014)	260 €	3,8	988 €
Coordination du parcours éducatif (de janv à juin 2015)	260 €	4	1 040 €
Thématique : Chemin de la Liberté Visite du musée de la Liberté : gratuit Rencontres avec des résistants (enseignants) et coordination et prise de vue sur le chemin de la liberté (ANA)	260 €	0	0 €
Bilan de l'opération et Outil de communication Réalisation d'un document vidéo pour valorisation de l'action : conception / réalisation / montage	260 €	7,5	1 950 €
Finalisation du livret jeune	260 €	4,5	1 170 €
			6 708 €

Conclusion

Il ressort des réunions de bilan que la coordination est fondamentale pour ce type de projet et qu'elle doit être régulière et continue au cours de l'année. Une coordination plus dynamique au sein de l'établissement ou de l'inspection académique (temps salarié dédié au projet comme cela peut se faire dans le PNR du Lubéron) permettrait également de faciliter le travail des enseignants. C'est la coordination à tous les niveaux qui est garante des liens effectifs entre les matières, entre les élèves, entre le programme et le territoire, entre les années.

Pour le budget, il est important de ne pas sous-estimer le temps passé sur les différentes phases du projet afin que le rythme des actions soit le plus régulier possible. Pour cela, il est nécessaire de prévoir un budget sur plusieurs années permettant une meilleure réactivité et adaptation des emplois du temps ou des interventions en fonction des contraintes ou opportunités. Par exemple, le changement de financements (montants annuels et modalités) au cours de ces 4 ans a fortement contraint le déroulement du projet et a contribué à une perte de liens et de cohérence pour les élèves comme pour les professeurs.

La formule d'intervenants complémentaires (tant en termes d'approche pédagogique que de contenu) aux enseignants est à maintenir car c'est ce qui fait tout l'intérêt d'une telle démarche, tant pour les élèves que pour les professeurs.

Ce projet a permis aux enseignants d'utiliser de nouveaux supports et de s'appuyer sur des sorties et des acteurs locaux indépendamment du parcours éducatif. L'action est donc pérennisée même si les intervenants extérieurs ne sont pas forcément sollicités, pour des raisons financières.

Document de synthèse sur le projet pédagogique Pyrénées vivantes

En S.V.T et en Histoire Géographie (M.Doumenc, M.Trinquecostes)

Points positifs :

Les interventions proposées et les sorties réalisées dans le cadre de la valorisation du patrimoine local ont bien répondu à nos attentes et ceci pour chaque niveau.
Elles étaient très concrètes, diverses et en relation étroite avec les différents points du programme.
Nous tenons à souligner la qualité des prestations et la disponibilité de tous les intervenants et nous les en remercions pour cela.

Points négatifs :

Le fait que les élèves n'aient pas disposé au fur et à mesure d'un document contenant les différentes actions ce qui a occasionné un manque de repère.
L'éloignement dans le temps entre certaines actions a pu entraîner ce même sentiment.
Le projet, très ambitieux la première année, s'est avéré trop contraignant d'un point de vue structurel (projet concernant une cohorte entière) et coûteux, ne permettant pas de programmer les années suivantes autant d'interventions qu'il aurait été souhaitable d'envisager pour maintenir un fil directeur tout au long de chaque année (5eme, 4eme et 3eme).
Ce projet a demandé beaucoup d'heures de concertation ce qui s'est avéré parfois problématique.

Remerciements :

Nous tenons également à souligner l'investissement de M. Julien Vergne dans la mise en place, le déroulement et la finalisation du projet.